

Asociación Mexicana de Turismo Educativo AMTE

Reunión de consejo

Ciudad de México. WeWork Reforma Latino

Minuta de la reunión del Consejo extraordinaria - AMTE

Miércoles 12 de febrero de 2020; 12:00 a 2:00pm

En la reunión estuvieron presentes: Mauricio Espinosa, Presidente; William Herrera, Vicepresidente, Tannia Domenzain, Secretaria General; Manuel Camacho, Tesorero (remoto); Joshua Tripp, Presidente del Consejo Consultivo y Pauline Bercon, Coordinadora General.

El objetivo de esta reunión fue de dar seguimiento a la última reunión de consejo abierta y ponerse de acuerdo sobre el procedimiento a seguir respecto a la queja de Gled. Mauricio insistió mucho en la importancia de hacer un balance de la situación en AMTE, del funcionamiento como Board y de su trabajo como presidente de AMTE.

Semana de la educación

Mauricio empezó la reunión dando un update de la situación con los organizadores del evento. Están muy apenados con AMTE por el resultado. Admitieron que el evento fue un fracaso y lo justificaron por su desconocimiento de la industria de la educación en México. Mandaron la base de datos y nos autorizaron a compartirla con los miembros participantes. Nos propusieron un descuento de 100% para la próxima edición. Como dudamos que otra edición se vaya a hacer, Mauricio propuso que nos dieran un 50% de descuento este año y un 50% de descuento el año próximo.

Deben hablar con el director principal y mantenernos informados.

Por el momento, el pago no se ha hecho por parte de AMTE porque faltaba el pago de un miembro todavía. Manuel hará el pago esta semana.

Afirman que otra edición tendrá lugar el siguiente año y están dispuestos a invertir dinero desde la Semana de la educación de Madrid.

Tannia y William apoyaron a Mauricio diciendo que no tenemos otro medio de presión porque no se comprometieron en un número de participantes por escrito.

Temas varios

William tomó la palabra diciendo que deberíamos planear cada reunión de consejo con antelación y hacerlas más frecuentes. A lo cual Pauline respondió que un calendario con reuniones fijas existe desde el mes de septiembre. Está en el boletín mensual. Solamente las reuniones extraordinarias como esta o las reuniones de comité de ética no están planificadas.

William lamentó que el Board haya fallado en atender a los miembros molestos, así como a los proveedores o como a Gled quien mandó una queja formal en noviembre y que todavía tenemos pendiente. Lamentó la incapacidad de organizarse como consejo. Él no se siente muy involucrado en el Board porque tiene la impresión de que su opinión no importa y está poco informado sobre la asociación. Mencionó la pregunta de Ulises durante la última reunión de consejo sobre la estrategia de la asociación en 2020. Este tema debería ser platicado por los miembros del board para poder contestar de manera colectiva.

Deploró también la falta de formalidad de la asociación. Nunca recibió por correo respuestas a sus solicitudes de información sobre el procedimiento a seguir para la queja de Gled. No atendieron de manera adecuada la queja de Gled.

Según el, Mauricio como Presidente y Joshua como Presidente del Consejo consultivo deberían haber mandado un mail diciendo que no podían meterse en la queja porque ellos están involucrados y dar instrucciones sobre el procedimiento. William dijo que Josh falló a su papel de guía y que el necesitaba su apoyo para esta situación sin precedentes. Está involucrado en varias asociaciones y cada miembro tiene derechos y responsabilidades propias, esto está muy bien definido en los estatutos de AMTE.

Tannia resumió la situación diciendo que 3 miembros del consejo no pueden meterse en la queja porque están involucrados y estaba de acuerdo con William sobre que al consejo le faltó mucha formalidad.

Mauricio insistió en la importancia de leer sus correos porque mucha información pasa desapercibida.

Joshua tomó la palabra diciendo que Mauricio como presidente no es el único que tiene responsabilidades y derechos. Debemos funcionar, ante todo, como equipo. Si alguien no está contento con el orden del día, puede y debe ponerse en contacto con Pauline para cambiarlo o agregar algo. Agendar una reunión por cualquier motivo es la responsabilidad de todos y organizar esta reunión fue una buena idea.

Joshua no quería responder a las solicitudes de William sobre el procedimiento por varias razones. Según el, si Benigno sabe que la solución viene de Joshua y Mauricio, no va a aceptarla porque están involucrados, hay un conflicto de interés. Segundo, como la queja está en contra de él, parece lógico que no puede meterse. Tercero, que el presidente del consejo consultivo ponga por escrito el procedimiento no es una obligación. Agregó que el procedimiento aparece en los estatutos y que los estatutos no son solamente el documento llamado Estatutos sino también las minutas de la Asamblea. Afirmó que él puede apoyar a los demás en caso de dudas, pero en ningún caso, debe de ser la única persona leyendo los documentos legales y administrativos. Leerlos, conocerlos y velar por la aplicación de los estatutos es el papel de todos.

Hablando de la queja de Gled, Mauricio y Josh dijeron que la queja está mal hecha porque no está siguiendo el procedimiento. Debía haber mandado la queja a Pauline solamente, después Pauline debía haber mandado la queja al board. Luego, el board (en este caso Manuel y William) decide si la queja procede y luego, si la queja procede, el board la transmite al Comité de ética.

Todo esto está en los estatutos.

Manuel interpretó la actitud de Joshua como un rechazo a ayudarles a resolver la situación. En la ausencia de plan estratégico para cerrar este asunto con Gled, Josh falló a su papel de guía. Sintió una falta de respeto por los miembros molestos. Hoy, el board está desunido y dividido.

Mauricio recordó porque aceptó la presidencia de AMTE: Regresarle algo a la industria en la cual estuvo trabajando durante 14 años, hacer crecer la asociación, tener más asociados...

Anunció que está casi saliendo de la industria, pero no lo hará antes de acabar su función como Presidente. De hecho, está abriendo una cadena de escuelas de inglés y trabaja también en un proyecto de un hospitalidad.

Está en la asociación para tratar de hacer cosas y no para tratar de no hacer cosas. La ruptura con Benigno, la queja de Gled y la divergencia de opiniones en el Board complicaron mucho la situación que empeoró desde noviembre.

Pidió al board si estaba contento con su trabajo y dejó dos opciones: ofrecer un pacto para tratar de hacer algo por la industria u ofrecer su renuncia en la próxima AG, en caso de que la mayoría no esté satisfecha con su trabajo.

Está dispuesto a seguir poniendo esfuerzos y tiempo en AMTE si todos se comprometen en trabajar juntos para impactar a la industria.

Tannia dijo estar contenta con el trabajo de Mauricio porque se entera de lo que Mauricio hace. Hay una gran oportunidad para que todo el mundo lo tenga claro. Si el Board no lo tiene claro, los otros miembros aún menos. Según ella, Mauricio ha aportado mucho a la asociación, ha visto un crecimiento y está muy contenta de ver caras nuevas en la cena de Navidad, ya sean agencias, proveedores y escuelas.

Hay que mejorar la comunicación interna y externa hacia la gente que debe escuchar del board y de Mauricio. Otro punto muy importante, hay que separar las cosas personales a las cosas absolutamente profesionales. Las afinidades no deben entrar en juego porque eso no es profesional.

Hemos fallado en la manera en la que nos hemos comunicado respecto a estas dos quejas. Tenemos que definir como enfrentamos este tipo de quejas hoy y en el futuro, como las tratamos de solucionar inteligentemente para que las cosas buenas se vean. Es importante sacar provecho de las fortalezas de cada uno para crecer.

No quiere que la asociación vea el board como un desastre, incapaz de ponerse de acuerdo.

La divergencia de opiniones no debe impedirles trabajar, hacer crecer la asociación e impactar a la industria.

Para William, el board no debía tener el poder de decidir si Mauricio debe seguir siendo el presidente de AMTE o no. No se sintió a gusto en este board, no le ha gustado la dinámica del grupo. No se sintió bastante involucrado como Vicepresidente. Hay muchas decisiones por las cuales su opinión no fue tomada en cuenta. Tal vez, le ha faltado iniciativa.

Propuso que después de un año, los miembros votaran para que los miembros del consejo se quedan en sus puestos o no.

Para Manuel, Mauricio debería ofrecer su renuncia en la próxima AG porque se va a salir de la industria, aunque sea al fin de su mandato. Necesitamos a alguien quien se quede en la industria, es muy importante para la imagen de la asociación. Además, es primordial que el antiguo presidente se quede en el consejo consultivo. Mauricio confirmó que aunque salga de la industria, se quedará en el consejo consultivo de AMTE. Tenemos que coordinar que vamos a presentar ante toda la Asamblea General para que todo el mundo se dé cuenta de todas las cosas buenas que ocurrieron.

Tannia centró el debate en que Mauricio ofreció su renuncia en caso de que ellos no estén satisfechos con su trabajo y de la forma como trabajan juntos, su salida de la industria no tiene nada que ver con ella.

Ofreció su renuncia si el board estaba descontento con su forma de trabajar.

Independientemente del funcionamiento interno del board, de los estilos de cada uno, el board debe llegar a un consenso sobre lo que van a hacer para resolver la situación con Gled y no llegar a la AG con esta misma división. No es nada profesional.

Según William, Josh debe asegurarse que sigamos el procedimiento correcto, incluso cuando la queja es en contra de él. El presidente del consejo consultivo debería decir cuál es el proceso independientemente de quien este involucrado. Joshua no estaba de acuerdo y dijo que Ulises como parte de consejo consultivo debería hacerlo.

Para William, existe un conflicto de interés porque Ulises es el dueño de Mundo Joven y la queja está en contra de Mauricio, trabajando por la misma empresa. Josh dijo que es justamente la razón por la cual Ulises no puede ser parte del Comité de Ética pero puede actuar como miembro del consejo consultivo y desempeñar su rol de guía en el proceso previo al trabajo del Comité de ética. Es el proceso y si queremos cambiarlo, hay que cambiar los estatutos.

Si no quieren a Ulises, la tercera opción puede ser Ignacio porque es un miembro e hizo el comité de ética.

Al fin de la reunión, redactaron juntos un correo que mandaron a William con un procedimiento a seguir, apegado a los estatutos.

El comité no es el que aplica. El comité de ética da una recomendación y el board es el que aplica. Manuel y William decidirán si aceptan la recomendación o no.

ANEX 1: Orden del día

1. Colaboración con los proveedores
2. Protocolización de las actas
3. Semana de la educación
4. Definición del orden del día – AG 2020
5. Temas varios